

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 18 iunie 2024

SUMAR

1.	Doamna senator Gabriela Firea informează plenul Senatului asupra demisiei sale din Senatul României, începând cu data de 1 iulie 2024. - dezbateră și adoptarea Proiectului de hotărâre privind vacantarea unui mandat de senator.	4
2.	Informare privind modificarea conducerii Grupului parlamentar al USR.	5
3.	Propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat. (L296/2024) (Retrimiteră la Comisia pentru muncă, familie și protecție socială.)	6
4.	Aprobarea unei modificări în componența nominală a unei comisii permanente a Senatului.	6
5.	Aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbateră și adoptare a unor inițiative legislative.	7; 20-21
6.	Adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbateră și adoptare la 12 și 13 iunie 2024, a unor inițiative legislative.	7
7.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2024 privind modificarea art.VII ¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.119/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2022 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale în perioada 1 aprilie 2022 – 31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei. (L320/2024)	7; 21
8.	Dezbateră și adoptarea Proiectului de lege pentru majorarea capitalului autorizat deținut de România la Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare în conformitate cu Rezoluția nr.265/2023 privind creșterea capitalului social autorizat și subscrierea la acesta, adoptată de Consiliul Guvernatorilor Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare. (L319/2024)	7-8; 23

9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2024 pentru modificarea art.58 alin.(4) și (5) din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L299/2024)	8-10; 23
10.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă. (L317/2024)	10-12; 22
11.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local. (L321/2024)	12; 22
12.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.290/2004 privind cazierul judiciar. (L318/2024)	12; 22
13.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea art.25 alin.(2) din Legea nr.226/2021 privind stabilirea măsurilor de protecție socială pentru consumatorul vulnerabil de energie, cu modificările ulterioare. (L268/2024)	13; 23
14.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea art.85 alin.(4) din Legea nr.360/2023 privind sistemul public de pensii. (L273/2024)	13-14; 24
15.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr.21/1991, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative. (L333/2024)	14-17; 21-22
16.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea unor prevederi ale Legii nr.226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua de drumuri naționale din România. (L283/2024)	17-18; 24
17.	Dezbaterea și adoptarea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2023 privind instituirea unor măsuri în derularea Programului național de dezvoltare locală și a Programului național de investiții „Anghel Saligny” și modificarea art.6 alin.(6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.95/2021 pentru aprobarea Programului național de investiții „Anghel Saligny”. (L306/2024)	18; 24

18.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.360/2023 privind sistemul public de pensii. (L293/2024)	18; 25
19.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.176/2018 privind internshipul. (L295/2024)	18-19; 25
20.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă. (L310/2024)	19; 25
21.	Dezbaterea și respingerea Propunerii legislative privind modificarea art.13 alin.(3) din Legea nr.407/2006 a vânătorii și a protecției fondului cinegetic. (L307/2024)	20; 25-26
22.	Notă pentru exercitarea de către senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarul general al Senatului, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.	26
23.	Declarații politice.	26
24.	Întrebări, interpelări și răspunsuri.	26

S T E N O G R A M A
ședinței Senatului din 18 iunie 2024

Ședința a început la ora 12.24.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Sorin Mihai Cîmpeanu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii Ion-Narcis Mircescu și Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Stimați colegi,

V-aș propune să ne pregătim de începerea ședinței. *(Discuții.)*

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința plenului de astăzi, 18 iunie.

Le mulțumesc colegilor mei Sorin Lavric și Ion-Narcis Mircescu pentru asistență.

Ordinea de zi a plenului a fost distribuită și programul de lucru, de asemenea. Sunt variantele stabilite de Biroul permanent și Comitetul liderilor grupurilor parlamentare.

Fac precizarea că, potrivit dispozițiilor art.137, coroborat cu prevederile art.136 din Regulamentul Senatului, conform hotărârii Biroului permanent al Senatului, adoptate cu acordul prealabil al Comitetului liderilor grupurilor parlamentare, ședința plenului Senatului se desfășoară astăzi prin mijloace electronice, în conformitate cu procedura prevăzută de art.111 din Regulamentul Senatului.

Cred că... *(Discuții.)* Nu încă.

Mulțumesc.

Cred că săptămâna viitoare, la plenul din 25 iunie, va trebui să avem prezență fizică, dar asta mai vedem.

În cadrul dezbaterilor generale precizez că poate lua cuvântul un singur reprezentant al fiecărui grup parlamentar, pentru maximum două minute, senatori neafiliați – maximum un minut.

Pentru operativitate, în prima parte a ședinței de plen se vor desfășura dezbateri asupra punctelor înscrise pe ordinea de zi, iar după încheierea acestora, în a doua parte, avem sesiunea de vot final, conform hotărârii Comitetului liderilor grupurilor parlamentare.

Înțeleg că avem o solicitare din partea doamnei senator Gabriela Firea.

Aveți cuvântul, doamna senator, microfonul central.

Doamna Gabriela Firea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Permiteți-mi să fac un anunț, și anume faptul că demisionez din Senatul României începând cu data de 1 iulie, ca urmare a alegerii mele în Parlamentul European, alegerii și a altor colegi, care, probabil, vor veni în aceeași poziție, să anunțe demisia în perioada următoare.

Vreau să vă mulțumesc foarte mult pentru colaborare, atât în plen, cât și în comisiile de specialitate, să vă asigur în continuare de tot respectul meu și toată buna colaborare și sunt convinsă că ne vom mai revedea, chiar dacă în alte structuri organizatorice.

Vă doresc, la nivel personal, multă sănătate, mult succes, împliniri și să ne revedem cu bine!

Doamne ajută! (*Aplauze.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumim, doamna senator, doamna încă senator.

Stimați colegi,

Am rugămintea să introduceți cartelele de vot în console, să accesați aplicația de vot și să dăm un vot test.

Pentru a lua act de demisia doamnei senator Gabriela Firea începând cu data de 1 iulie 2024, este necesar un vot. Deci vă propun ca acest vot să îl dăm înainte de sesiunea de vot final.

Vot test. Test, întâi test.

Prezenți – 62: pentru... 63, pentru – 28, împotriva – două, abțineri – 28, 5 colegi nu votează.

Deci putem să dăm și vot pe vacantarea mandatului de senator.

Bun. Deci, stimați colegi... (*Discuții.*)

Stimați colegi,

Luăm act de demisia doamnei senator Gabriela Firea începând cu data de 1 iulie 2024 și supun votului vacantarea mandatului de senator ales în Circumscripția electorală nr.42 București cu data precizată.

Vă rog să votați.

Vot, vă rog.

72 de voturi pentru, un singur vot împotriva – interesant! – , abțineri – zero.

Vacantarea a fost aprobată.

Succes în continuare, doamna senator!

*

Îl invit la microfon pe domnul senator Ștefan Pălărie pentru a face un anunț.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

În calitate de vicelider USR, anunț o modificare în cadrul grupului – domnul Narcis Mircescu preia rolul de lider al Grupului USR în locul domnului Radu Mihail și, de asemenea, anunțăm: colegii noștri Adina Săniuță și domnul Cristian Bordei devin vicelideri în cadrul grupului.

Dacă se poate, aş face şi o solicitare pentru întoarcerea uneia dintre iniţiative în comisie.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Am luat act de decizia Grupului parlamentar USR.

*

Acum aveţi cuvântul pentru solicitare, domnule senator.

Domnul Ştefan Pălărie:

Vă mulţumesc, domnule preşedinte.

Solicităm întoarcerea la comisie pentru două săptămâni a iniţiativei L296/2024, pentru adăugarea unor amendamente ridicate de către cei din sectorul adresat de iniţiativă.

Vă solicit supunerea la vot a acestei întoarceri la comisie.

Vă mulţumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulţumesc.

Este vorba de punctul 14 de pe ordinea de zi.

Supun votului propunerea formulată de către domnul senator Ştefan Pălărie, supun votului plenului.

Vot, vă rog.

65 de voturi pentru, 9 voturi împotrivă, o singură abţinere.

Solicitarea a fost aprobată.

*

Stimaţi colegi,

Continuăm lucrările şi trecem la Secţiunea I a ordinii de zi, unde avem, la punctul 1, aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbatere şi adoptare a unor iniţiative legislative... *(Discuţii.)*

Vă rog, domnule senator Țăgârlaş, aveţi cuvântul.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaş:

Tot pe procedură, domnule preşedinte.

Sărut-mâna, doamnelor!

Bună ziua, domnilor!

Solicit să luăm act de o modificare în cadrul Comisiei de mediu: înlocuirea domnului senator Mihail Veştea cu domnul senator Andrei Postică.

Şi să supunem la vot această modificare.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Atunci, revenim şi supun votului plenului solicitarea formulată de domnul senator Țăgârlaş, de înlocuire.

Vot, vă rog.

79 de voturi pentru, niciun vot împotrivă.

Vă mulțumesc.

Propunerea domnului senator Țâgârlaș a fost aprobată.

*

Revin la Secțiunea I, punctul 1, unde avem prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare a unor inițiative legislative.

Potrivit art.93 alin.(4) din Regulamentul Senatului, caracterul complex al legii se stabilește prin hotărârea plenului Senatului la propunerea Biroului permanent, care a analizat solicitările privind prelungirea la 60 de zile a termenului de dezbatere și adoptare, astfel cum sunt afișate pe pagina de internet a Senatului inițiativele legislative.

Urmează să ne pronunțăm asupra acestei solicitări în sesiunea de vot final.

*

Trecem la punctul 2 al primei Secțiuni, unde avem o notă privind adoptarea tacită, prin împlinirea termenului pentru dezbatere și adoptare la 12, respectiv 13 iunie 2024, a unor inițiative legislative.

Precizez că nota este afișată pe pagina de internet a Senatului.

*

Trecem la cea de-a II-a Secțiune a ordinii de zi, unde, la punctul 1, avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2024 privind modificarea art.VII¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.119/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2022 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale în perioada 1 aprilie 2022 – 31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei. (L320/03.06.2024)

Raportul comun al Comisiei de industrie, economică și servicii și Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și invit la microfon reprezentanții grupurilor parlamentare.

Înțeleg că nu sunt înscrieri la cuvânt, drept urmare încheiem dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Vom trece direct la punctul 7 al ordinii de zi. (*Discuții.*)

Ne vom reîntoarce la punctele 2, 3, 4, 5, 6 pe măsură ce vom primi rapoartele.

Deci trecem la punctul 7, unde avem Proiectul de lege pentru majorarea capitalului autorizat deținut de România la Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare în conformitate cu Rezoluția nr.265/2023 privind creșterea capitalului social autorizat și subscrierea la acesta, adoptată de Consiliul Guvernatorilor Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare. (L319/03.06.2024)

Raportul Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital este de admitere a proiectului de lege, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și vă invit la microfon pentru intervenții.

Nu sunt solicitări de intervenție nici din sală, nici din online.

Încheiem dezbaterile asupra acestui punct.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 8 al ordinii de zi, unde avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2024 pentru modificarea art.58 alin.(4) și (5) din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L299/27.05.2024)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile, invit colegii la microfon.

Domnul senator Irineu Darău.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Această inițiativă crește doar pentru persoanele cu handicap grav indemnizația, cu 66 lei. Și cred că suntem într-o situație penibilă. După foarte mulți ani de zile în care ISR-ul n-a mai fost indexat, rămânând la o valoare penibilă, într-adevăr, de doi ani, începe să fie indexat. După ani de zile la care s-a ajuns la o indemnizație de aproximativ 500 de lei, cu care nu știu cine de aici ar putea să trăiască, pe lună, pare că facem un lucru bun crescând (doar cu 66 de RON) indemnizația lunară pentru aceste persoane care au nevoie, evident, mult, mult mai mari de atât. Cu 520 lei pe lună nici măcar nu se poate trăi. Apoi, dacă mai ai o dizabilitate gravă, cum să îți imaginezi, de aici, din Parlament, că ajung acești bani unei persoane cu handicap grav?

Problema mare, așa cum o spun recurent în Comisia pentru muncă, familie și protecție socială – comisie care, sub conducere social-democrată, își ratează cu brio misiunea –, este că toate aceste indemnizații sunt un subiect pe care trebuie să-l discutăm de la cap la coadă și să ajungem, politic, prin consens, la niște valori decente, adecvate anului 2024, adecvate unui an... după inflații galopante,

pentru persoanele cu dizabilități. Nu se întâmplă acest lucru și nu știu cine se poate bucura azi că doar pentru persoanele cu handicap grav creștem cu o sumă amărâtă, de 66 de RON, indemnizațiile.

Nu știu, ar trebui să... din partea celor de la guvernare, să justifice, după atâția ani de necreștere a indemnizațiilor, cum vin acum pentru o singură categorie cu o creștere atât de mică.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

O invit la microfon pe doamna senator Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Aveți cuvântul, doamna senator.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos.

În urmă cu o lună, ne-au vizitat mai multe persoane cu handicap și au încercat să vă aducă la cunoștință problemele lor. Nu i-a ascultat nimeni, doar i-ați lăsat, pe care i-ați putut urca pe la balcon, să vadă cinci minute de ședință, în rest au fost lăsați aici, în hol.

Ulterior, am intrat eu în legătură cu dânșii. Nu știu dacă știți cât de greu este să faci rost de acte, nu li se recunoaște calitatea de însoțitor, nu li se dau banii pentru însoțitor, nu li se dau nici măcar amărății ăia de bani de 400, 350-400 de lei... 500 de lei.

Și mă întreb: domnul Ciolacu știe despre ce este vorba? I-a ascultat vreodată pe acești oameni?

Ne-am uitat cu toții pe străzi, pentru că peste tot pe unde am fost am întrebat și eu primăriile: pentru ce nu există căi de acces speciale pentru persoanele cu handicap, pentru ce nu există semaforizare pentru persoanele cu deficiențe auditive, pentru ce nu există o societate adaptată pentru aceste persoane cu handicap?

Le dați 60 și ceva de lei? Și ce o să faci cu ei? Vor muri de foame și vor fi nevoiți să fie preluați de către tot ceea ce înseamnă bandele acestea de cerșetori și o să îi vedeți și mai abuzați, și mai mult bătaia de joc a societății.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnule senator Călin Matieș, aveți cuvântul.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Ne uităm în expunerea de motive că această creștere cu 10% se datorează scumpirii alimentelor cu 15% – și totuși ne uităm că acest Guvern spune de eliminarea inechităților. Păi cum poți să acorzi o

creștere de 10% celor cu handicap grav, la cele accentuate și la cele medii să nu ajuți cu nimic? Pentru că și aceia au suportat o creștere de 15% a prețurilor alimentelor.

Această discriminare cred că n-ar trebui să aibă loc. Avem 350 de persoane cu dizabilități, avem 50 000 de copii și știm foarte mulți dintre noi că linia între o persoană cu handicap grav și accentuat este extraordinar de subțire, adică este, cumva, la latitudinea medicului. Poate să fie oricând încadrată o persoană cu grad accentuat în grad grav, dar totuși creșterea este doar pentru o grupă, nu și pentru celelalte două, chiar dacă cea cu dizabilități medii primește 80 lei.

O bătaie de joc la adresa persoanelor care n-au fost așa norocoase ca noi!

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Înțeleg că nu mai sunt alte solicitări... (*Discuții.*) alte solicitări de intervenție, drept urmare încheiem dezbaterile generale.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Stimați colegi,

Între timp am primit trei rapoarte, la punctele 3, 4 și 5.

Deci, cu voia dumneavoastră, ne întoarcem la punctul numărul 3, unde avem Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă. (L317/27.05.2024)

Avem raport, raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități, și validări este de admitere a proiectului de lege, care face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și îi invit la microfon pe reprezentanții grupurilor parlamentare.

Domnule senator președinte Cristian Țâgârlaş, aveți cuvântul.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaş:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Acest act normativ aduce modificări semnificative și benefice sistemului judiciar din România, în sensul în care Guvernul României reduce taxele judiciare de timbru pe anumite domenii.

Este foarte important să analizăm că, în practică, foarte multe partaje, fie succesoriale, fie în urma divorțului, nu puteau să fie realizate pentru că taxa de timbru era foarte mare și părțile rămâneau într-un regim de coproprietate, lucru care nu era benefic nici pentru siguranța circuitului civil și nici

pentru părțile respective, motiv pentru care reducerea taxelor de timbru este un lucru perfect adaptabil nevoilor sistemului judiciar.

O altă noutate extrem de importantă este ajutorul public garantat tuturor ONG-urilor. ONG-urile, de obicei, nu au resursele financiare apte să ducă la declanșarea unor proceduri judiciare și să aibă taxa de timbru aferentă și atunci noi am garantat accesul la justiție și rolul acestor ONG-uri prin ajutorul public aferent taxei de timbru.

Ambele modificări sunt cuprinse în proiectul de lege pe care îl aveți în dezbateră și care va fi supus la vot.

Partidul Național va susține aceste demersuri și inițiativa legislativă.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu.

Doamna senator Iovanovici Diana, aveți cuvântul.

Un minut, vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc.

Să știți că în privința taxelor de timbru există o mare discuție în lumea juridică și se ajunge ca oamenii să nu mai apeleze la justiție și să încerce să-și facă judecata singuri. Și credeți-mă că nu în cele mai... nu cu cele mai bune metode, ci, de cele mai multe ori, cu parul, pentru că taxele sunt exorbitante.

Din câte știu, și în Constituție, și în toate legile, accesul la justiție este gratuit.

Da, înțeleg că justiția are nevoie de taxe de timbru, dar nu este posibil să jecmănești un om pentru a avea acces liber la justiție – pentru că este jecmănit de la început, începând cu taxe, onorarii avocațiale, onorarii de expert și așa mai departe. Ajunge, la un moment dat, omul să nu mai dorească să ajungă în instanță, ci efectiv să ia parul și să îi dea în cap vecinului pentru a-și stabili linia de hotar. Și credeți-mă că sunt atât de multe aceste situații, încât nu vă închipuiți dumneavoastră.

Din punctul meu de vedere, taxele pe partaj trebuie să fie extrem de modice, astfel încât orice familie să își permită să ajungă în justiție – justiția care este gratis, așa ar trebui să fie, și n-ar trebui să fie chiar atât de oarbă, că este oarbă la dreptate și, văd, cu ochii deschiși la tot ce înseamnă minciună – și o acceptă ca atare – și la injustețe. De aceea avem o injustiție în România și o imposibilitate a multor oameni. Și vin la mine, la cabinetul parlamentar, 99% din cazuri sunt probleme în justiție, cu o justiție injustă, cu imposibilitatea oamenilor de a plăti taxe de timbru – și pierd procese din cauza asta, pentru că nu își permit financiar.

Într-o țară în care art.47 din Constituție, cu privire la traiul decent, este încălcat de 34 de ani, nu poți impune taxe judiciare de timbru la 90% din populația României, care este săracă.

Cu tot respectul, ceea ce faceți este asuprirea bogatului... asupra... asuprirea săracului de către bogat, pentru că numai bogații își mai permit să se ducă în instanțe, câștigă procesele și săracii rămân pe dinafară.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Dacă sunt alte solicitări de intervenție. Nu sunt.

Încheiem dezbaterile.

Inițiativa rămâne la votul final.

*

Trecem la punctul numărul 4, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local. (L321/03.06.2024)

Raportul comun al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisiei pentru administrație publică este de admitere a proiectului de lege privind aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile, invit la microfon colegii.

Înțeleg că nu sunt solicitări de intervenții, încheiem dezbaterile generale.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Iar noi trecem la punctul numărul 5, unde avem Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.290/2004 privind cazierul judiciar. (L318/03.06.2024)

Raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile generale, vă invit la microfon.

Observ că nu sunt înscrieri la cuvânt, drept urmare încheiem dezbaterile generale.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 9 al ordinii de zi, unde avem Propunerea legislativă pentru modificarea art.25 alin.(2) din Legea nr.226/2021 privind stabilirea măsurilor de protecție socială pentru consumatorul vulnerabil de energie, cu modificările ulterioare. (L268/07.05.2024)

Precizez că raportul comun al Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială, împreună cu Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale este de admitere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Vă invit la microfon, începem dezbaterile.

Nu sunt solicitări de intervenții, încheiem dezbaterile generale.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 10 al ordinii de zi, unde avem Propunerea legislativă pentru modificarea art.85 alin.(4) din Legea nr.360/2023 privind sistemul public de pensii. (L273/07.05.2024)

Vă precizez că raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și îl invit la microfon pe domnul senator Irineu Darău.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Mulțumesc, domnule președinte.

O să încerc să nu mă lungesc, dar este o inițiativă foarte importantă și cred eu că în actuala Lege a pensiilor, asupra căreia noi am avertizat inclusiv privind probleme de neconstituționalitate, se fac niște confuzii grave privind dreptul și privind unele noțiuni legate de pensii.

Această inițiativă are mai mulți inițiatori din USR – sunt și eu printre ei – și ce face? Propune ca punctele... la calculul punctelor de stabilitate – și automat la calculul cuantumului pensiei – să fie incluse și perioadele realizate sau recunoscute ca atare în alte țări, în condițiile legii și ale regulamentelor europene sau acordurilor bilaterale privind coordonarea sistemelor de securitate socială.

Unde este confuzia astăzi, intenționat introdusă în Legea pensiilor? Aceste puncte de stabilitate nu au legătură cu contributivitatea, accesul la punctele de stabilitate care sunt un concept nou introdus în actuala lege, nu are legătură cu contributivitatea.

Da. Cuantumul pensiei are legătură cu contributivitatea. Așa cum avem stagiul minim de cotizare, așa cum avem stagiul complet de cotizare, acum avem un fel de barieră, da, care se ridică la 25 de ani muncă. Pentru respectarea dreptului fundamental al Uniunii Europene la liberă circulație, pentru respectarea recunoașterii muncii indiferent de statul membru în care s-a desfășurat această muncă, nu se poate că această barieră să se ridice doar în funcție de numărul de ani lucrați în România.

Într-adevăr, cuantumul pensiei... deci în ce măsură aceste puncte de stabilitate se traduc într-o creștere a pensiei, poate să fie după o formulă proporțională. Astăzi nu se întâmplă. Ca să vă spun exact care este efectul actualei Legi a pensiilor, dacă un om a lucrat 24 de ani și 11 luni în România și a lucrat 5, 10, 15 ani în plus într-un stat membru al Uniunii Europene va avea zero puncte de stabilitate, zero bonus la pensie.

Este corect acest lucru? Eu cred că nu este corect, este profund incorect, și vine, de fapt, să anuleze recunoașterea unei munci cinstitute a oamenilor, indiferent de statul membru al Uniunii Europene.

Dacă vreți să aplicăm principiul contributivității, repet, atunci, bineînțeles, bonusul respectiv ar trebui să fie proporțional cu numărul de ani lucrați și contribuiți în sistemul național de pensii.

Înțeleg foarte bine intenția politică și mai ales contabilă din spatele actualei Legi a pensiilor. Am introdus punctele de stabilitate care sună foarte bine, vindem oamenilor iluzia că dacă au muncit mult vor avea un bonus la pensie și apoi practic facem o formulă prin care toată generația foarte numeroasă, cum se numește „a decreștelor”, care în mare parte are și ani de muncă în străinătate, în restul Uniunii Europene, nu beneficiază de acest bonus. A fost un calcul cinic prin care oameni care au muncit 30, 35, 40 de ani, dintre care unii în străinătate, să nu obțină absolut niciun punct de stabilitate.

Noi credem că este o discriminare, noi credem că se încalcă Tratatul fundamental al Uniunii Europene, de aceea venim cu această inițiativă care să corecteze acest lucru foarte simplu. Repet, bariera de acces la punctele de stabilitate să se ridice, indiferent de unde în Uniunea Europeană au fost lucrați acei ani.

Vă mulțumesc.

Sper să fiți sensibili la argumentație, fiindcă, repet, astăzi Legea pensiilor este nu numai greșită, și imorală, și încalcă drepturi fundamentale.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Nu mai sunt alte înscrisuri la cuvânt.

Încheiem dezbaterile la punctul numărul 10.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Revenind la punctul numărul 2 al ordinii de zi, unde am primit raport asupra Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr.21/1991, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative. (L333/11.06.2024)

Vă precizez că raportul Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări este de admitere, cu amendamente admise și respinse a proiectului de lege; admitere cu amendamente admise și respinse, repet.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterea și invit la microfon reprezentanții grupurilor parlamentare.

Domnule vicepreședinte Robert Cazanciuc, aveți cuvântul.

Domnul Robert-Marius Cazanciuc:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Dincolo de aspectele tehnice ale legii, pe care o să le expună și colegii mei, aș menționa un lucru extrem de important, și anume: faptul că în această lege se va regăsi o dispoziție care a fost votată anul trecut de Senat în mod unanim, care a fost votată anul trecut de Camera Deputaților cu vot unanim, și anume este vorba de permisiunea celor care sunt căsătoriți cu cetățenii români de cel puțin 10 ani de zile, de a aplica pentru cetățenia română, indiferent unde locuiesc.

Legea a fost declarată parțial neconstituțională de către CCR și am reluat acest proces, cuprinzând în inițiativa Guvernului și acel text care a fost votat unanim de Cameră și Senat. Textul ține cont de o realitate destul de tristă pentru noi într-un fel, și anume faptul că avem un sfert de țară afară. Suntem în situația, de asemenea, de nedorit, în care un cetățean român căsătorit cu un cetățean francez are doi copii, toți vorbesc limba română în casă, dar cetățeanul francez nu va putea aplica niciodată pentru a întregii familia, pentru că, ce să vezi, evident nu va putea locui niciodată 5 ani în România. Cred că e o barieră pe care o putem depăși prin votul nostru de astăzi.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnule senator Țâgârlaș, aveți cuvântul.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Legislația care era în acest moment în vigoare cu privire la obținerea cetățeniei române sau redobândirea ei avea o multitudine de norme căzute în desuetudine sau anacronice. Fapt pentru care, la un moment dat, o multitudine de solicitări formulate de către grupuri politice, de către parlamentari au fost depuse și analizate.

Ministerul Justiției a reușit în cele din urmă să preia toate argumentele care au fost uzitate de către parlamentari, să le transpună într-o legislație serioasă și care să fie convergentă și coerentă. Vă dau un exemplu, până acum cunoașterea suficient de bine a limbii române nu era criteriu pentru a obține cetățenia română, ceea ce era incorect. Legislația tuturor țărilor care au noțiunea de ce înseamnă a fi cetățean impune un astfel de criteriu, iar dovada cunoașterii limbii române se obține prin eliberarea unui certificat de absolvire a unor cursuri la nivelul de facultate sau liceu.

De asemenea, legislația a fost completată cu mecanismul de verificare a celor... persoanelor care solicită redobândirea sau cetățenia, astfel încât să nu fie persoane care obțin fraudulos cetățenia română, pentru a fi utilizată în mecanisme teroriste sau mecanisme infracționale, lucru foarte important, pentru că un astfel de lucru ne-a afectat pe noi și în raporturile și acordurile internaționale, cum ar fi NATO sau Schengen, lucruri foarte esențiale și foarte cerute de către... de către români. Deci toate aceste dimensiuni au fost reglementate prin proiectul de lege și prin amendamentele aduse atât de domnul Cazanciuc, cât și de către subsemnatul în proiectul de lege și care au fost adoptate astăzi.

Încă o chestiune extrem de interesantă, digitalizarea sistemului și eliberarea unui certificat, certificatul în formă fizică, nu mai este obligatoriu, se poate elibera un card prin care îți dovedești calitatea de cetățean român.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Doamna senator Iovanovici, aveți cuvântul.

Un minut, vă rog, suntem...

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc.

Ce frumos pare totul când vorbești pe repede înainte și raportul a venit exact acum, în timpul ședinței. Este vestita propunere de lege pe care vreți s-o adoptați cu privire la acordarea cetățeniei celor care de trei ani de zile au statutul de refugiat. Oare cine or fi aceștia? Păi de vreo doi ani și jumate sunt ucrainenii. Până la sfârșitul anului împlinesc vreo 3 ani sau la anul și ia uite cum ucrainenii vor înlocui cetățenii noștri români!

Nu, domnule „un sfert sau o treime din România este afară”, jumătate din România se află în afara granițelor țării. În loc să faceți toate demersurile pentru a aduce românii în țară, dumneavoastră faceți toate demersurile pentru a acorda statut de cetățean român refugiaților, celor cărora le-ați plătit chirii pe gratis, le-ați dat copiilor 3 700 de lei alocație, în loc s-o dați românilor cărora le dați 258 lei.

Tot ceea ce ați făcut pentru ucrainenii acum se transformă în cetățenie română. Și ghici ce? Ucrainenii aștia o să voteze, evident, pe cei care le-au dat cetățenia română. Nu mai trebuie să mai dați șpagă, nu mai trebuie să omorâți pe nimeni, să vă puneți primarii să violeze fete și așa mai departe ca să câștigați dumneavoastră.

Bun. Iar următorul e cu cei cu trei ani care au avut o importanță la dezvoltarea economică a României. Păi, cine sunt? Khazarii. Că d-aia era supărat domnul Vexler. De fapt, dumneavoastră dați România și jumate din România...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Îmi pare rău, doamna senator.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

... khazarilor și... (*Microfon întrerupt.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt...

Domnule senator Dăneasă Mircea, aveți cuvântul.

Două minute, vă rog.

Domnul Mircea Dăneasă:

Stimați colegi,

Este o propunere inițiativă prea importantă ca să nu fie supusă unei dezbateri publice de mare audiență. Poporul român ar trebui să știe care sunt cu adevărat condițiile prin care o persoană are definiția de cetățean al României. Este o problemă strategică și v-aș ruga să nu ne jucăm cu ea, pentru că de 35 de ani ne-am jucat cu economia României și uitați în ce situație am ajuns. Urmează acum lucrurile care, în funcție de cum vor fi legiferate, să determine viitorul acestei țări. Încă o dată, vă rog multă atenție. Și dezbaterea publică, după părerea mea, este strict necesară. (*Discuții.*)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Bun, înțeleg că nu mai sunt alte solicitări de intervenție.

Încheiem dezbaterile la punctul numărul 2.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 11, unde avem Propunerea legislativă pentru modificarea unor prevederi ale Legii nr.226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua de drumuri naționale din România. (L283/13.05.2024)

Raportul Comisiei pentru transporturi și infrastructură este de respingere a propunerii

legislative, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Invit la microfon colegii din grupurile parlamentare.

Înțeleg că nu sunt înscrieri la cuvânt, încheiem dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 12, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2023 privind instituirea unor măsuri în derularea Programului național de dezvoltare locală și a Programului național de investiții „Anghel Saligny” și pentru modificarea art.6 alin.(6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.95/2021 pentru aprobarea Programului național de investiții „Anghel Saligny”. (L306/27.05.2024)

Raportul Comisiei pentru administrație publică este de admitere, cu amendamente admise, a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Senatul este primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Invit la microfon reprezentanții grupurilor parlamentare.

Constatăm că nu sunt înscrieri la cuvânt, încheiem dezbaterile generale.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 13, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.360/2023 privind sistemul public de pensii. (L293/21.05.2024)

Vă precizez că raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Invit colegii senatori la microfon.

Înțeleg că nu sunt solicitări de intervenție, drept urmare încheiem dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 15 al ordinii de zi, unde avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.176/2018 privind internshipul. (L295/21.05.2024)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Invit la microfon reprezentanții grupurilor parlamentare.

Înțeleg că nu... doamna senator Adina Săniuță, aveți cuvântul.

Doamna Adina Săniuță:

Mulțumesc, domnule președinte.

13 ani de experiență în mediul universitar mi-au demonstrat importanța echilibrului dintre teorie și practică în educația studenților. Internshipurile oferă nu doar experiență practică relevantă, ci sunt un instrument care-i ajută pe tineri să identifice domeniul sau industria în care doresc să-și dezvolte cariera profesională.

Taxele mari pe muncă, mai ales pe salariul minim, acționează ca o barieră de intrare pe piața muncii, iar primii afectați sunt cei cu experiență redusă, respectiv tinerii. În România, rata șomajului în rândul tinerilor este la o cotă alarmantă, de 22,1%, și acest aspect ar trebui să ne îngrijoreze pe toți și să ne motiveze să le oferim tinerilor condiții cât mai bune pentru a-i încuraja să rămână în țară și a facilita o tranziție cât mai ușoară către piața muncii, oferindu-le un context potrivit pentru dezvoltarea abilităților profesionale și dobândirea experienței profesionale care să-i poată ajuta să obțină un loc de muncă ulterior.

Inițiativa prin care dorim eliminarea taxelor pentru indemnizația de internship împreună cu cea de dublare a numărului de internshipuri în companii și instituții sunt măsuri pe care le luăm pentru ca România să aibă viitor.

Stimate colege, stimați colegi,

Votați pentru acest proiect cu gândul la tineri.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Înțeleg că nu mai sunt alte solicitări de intervenție, încheiem dezbaterile.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Trecem la punctul numărul 16, unde avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă. (L310/27.05.2024)

Raportul Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile.

Invit colegii senatori la microfon.

Înțeleg că nu sunt solicitări de intervenție, drept urmare încheiem dezbaterile generale.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Punctul numărul 17, Propunerea legislativă privind modificarea art.13 alin.(3) din Legea nr.407/2006 a vânătorii și a protecției fondului cinegetic. (L307/27.05.2024)

Raportul Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic este de respingere a propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Începem dezbaterile și invit la microfon reprezentanții grupurilor parlamentare sau ai senatorilor neafiliați.

Înțeleg că nu sunt solicitări de intervenție, încheiem dezbaterile generale asupra acestui punct.

Inițiativa rămâne la vot final.

*

Stimați colegi,

Acestea fiind zise, continuăm lucrările cu exprimarea votului asupra inițiativelor legislative dezbătute. Vă reamintesc că votul se exercită prin intermediul sistemului de vot electronic hibrid – card și tablete.

În timpul ședinței de vot electronic hibrid, în cazul în care senatorul este înregistrat în aplicație sau are cardul de vot introdus în consolă, dar nu apasă nicio tastă, va figura absent la votul respectiv, iar dacă, din eroare, senatorul prezent în sală exercită același vot, dar prin modalități diferite de exprimare, în mod automat se va înregistra și se va la în considerare doar opțiunea exprimată prin intermediul sistemului din sala de plen.

Având în vedere cele prezentate, urmează să derulăm un vot test.

Sunt sigur că ați introdus cu toții cardurile de vot în consolă, că ați accesat aplicația de vot.

Vă reamintesc doar că aveți la dispoziție 30 de secunde pentru exercitarea votului.

Vot, vă rog. Vot test. Vot.

Domnule Corlățean, e OK? E în regulă? Bun.

88 de colegi prezenți: 38 de voturi pentru, 3 împotriva.

Continuăm lucrările și trecem la vot, unde, la Secțiunea I primul punct, avem aprobarea prelungirii la 60 de zile a termenului de dezbateri și adoptare a unor inițiative legislative.

Supun votului această aprobare a prelungirii termenului de dezbateri și adoptare a Propunerii legislative privind regimul aplicabil anumitor societăți în domeniul imobiliar. (L277/07.05.2024)

Vot, vă rog.

94 de voturi pentru, o singură abținere.

Prelungirea termenului de la 45 la 60 de zile a fost aprobată.

În continuare, supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea art.40 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru.

Este vorba de L265/07.05.2024.

Vot, vă rog.

100 de voturi pentru, o singură abținere.

Prelungirea termenului a fost aprobată.

Punctul numărul 3, ultimul punct al primei secțiuni.

Supun votului aprobarea prelungirii termenului de dezbatere și adoptare a Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă. (L275/07.05.2024)

Vot, vă rog.

100 de voturi pentru, o singură abținere.

Prelungirea termenului a fost aprobată.

Stimați colegi, am încheiat prima secțiune.

*

Continuăm lucrările și trecem la cea de-a doua secțiune a ordinii de zi, unde, la primul punct, avem Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.54/2024 privind modificarea art.VII¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.119/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.27/2022 privind măsurile aplicabile clienților finali din piața de energie electrică și gaze naturale în perioada 1 aprilie 2022 – 31 martie 2023, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul energiei. (L320/03.06.2024)

Ne vom pronunța, stimați colegi, printr-un singur vot asupra raportului de admitere și asupra proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

100 de voturi pentru, un singur vot împotriva, două abțineri.

Raportul și proiectul de lege au fost adoptate.

*

Trecem la punctul numărul 2, unde avem Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr.21/1991, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative. (L333/11.06.2024)

Ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și asupra proiectului de lege astfel cum se propune a fi modificat prin amendamentele din raport.

Precizez că proiectul face parte din categoria legilor organice.

Vot, vă rog.

81 de voturi pentru, 10 voturi împotriva, o singură abținere.

Raportul de admitere, cu amendamente admise, și proiectul de lege au fost adoptate.

*

Trecem la punctul numărul 3, Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă. (L317/27.05.2024)

Ne vom pronunța, de asemenea printr-un singur vot, asupra raportului de admitere și asupra proiectului de lege.

Proiectul face parte din categoria legilor organice.

Vot, vă rog.

99 de voturi pentru, două abțineri.

Raportul și proiectul de lege au fost adoptate.

*

Trecem la punctul numărul 4, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.55/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local. (L321/03.06.2024)

Ne pronunțăm, de asemenea printr-un singur vot, stimați colegi, asupra raportului de admitere și asupra proiectului de lege de aprobare a ordonanței.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

100 de voturi pentru, două abțineri.

Raportul de admitere și proiectul de lege au fost adoptate.

*

Trecem la punctul numărul 5, Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.290/2004 privind cazierul judiciar. (L318/03.06.2024)

Urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere și asupra proiectului de lege, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

103 voturi pentru, un singur vot împotriva.

Raportul, cât și proiectul de lege au fost adoptate.

*

Trecem la punctul numărul 7.

La punctul numărul 7 avem Proiectul de lege pentru majorarea capitalului autorizat deținut de România la Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare în conformitate cu Rezoluția nr.265/2023 privind creșterea capitalului social autorizat și subscrierea la acesta, adoptată de Consiliul Guvernatorilor Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare. (L319/03.06.2024)

Stimați colegi, ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de admitere și proiectului de lege, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

97 de voturi pentru, două abțineri, un coleg nu votează.

Raportul și proiectul de lege au fost adoptate.

*

Trecem la punctul numărul 8, Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2024 pentru modificarea art.58 alin.(4) și (5) din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (L299/27.05.2024)

Ne vom pronunța, de asemenea printr-un singur vot, asupra raportului de admitere și asupra proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței, proiect care face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați. vot, vă rog.

101 voturi pentru, două abțineri.

Raportul și proiectul de lege au fost adoptate.

*

Trecem la punctul numărul 9, Propunerea legislativă pentru modificarea art.25 alin.(2) din Legea nr.226/2021 privind stabilirea măsurilor de protecție socială pentru consumatorul vulnerabil de energie, cu modificările ulterioare. (L268/07.05.2024)

Ne vom pronunța, de asemenea printr-un singur vot, asupra raportului de admitere și asupra propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

47 de voturi pentru, 56 de abțineri.

Raportul și propunerea legislativă au fost adoptate. (*Discuții.*)

Iertați-mă, rectific... (*Discuții.*) rectific: propunerea legislativă a fost respinsă.

56 de abțineri – mai mult decât 47 de voturi pentru.

*

Trecem la punctul numărul 10, Propunerea legislativă pentru modificarea art.85 alin.(4) din Legea nr.360/2023 privind sistemul public de pensii. (L273/07.05.2024)

Înainte de a continua, îl invit la microfon pe domnul senator Țâgârlaș.

Nu? Bun. Domnul senator Țâgârlaș a solicitat listă.

Continuăm, pronunțându-ne printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice.

Vot, vă rog.

76 de voturi pentru, 23 de voturi împotriva.

Raportul de respingere a fost adoptat, iar propunerea legislativă a fost respinsă.

*

Punctul numărul 11, Propunerea legislativă pentru modificarea unor prevederi ale Legii nr.226/2023 privind aplicarea unor tarife rutiere pe rețeaua de drumuri naționale din România. (L283/13.05.2024)

Stimați colegi, ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

91 de voturi pentru, 9 voturi împotriva, o singură abținere.

Raportul de respingere a fost adoptat, iar propunerea legislativă a fost respinsă.

*

La punctul numărul 12 avem Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.105/2023 privind instituirea unor măsuri în derularea Programului național de dezvoltare locală și a Programului național de investiții „Anghel Saligny” și modificarea art.6 alin.(6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.95/2021 pentru aprobarea Programului național de investiții „Anghel Saligny”. (L306/27.05.2024)

Stimați colegi, urmează să ne pronunțăm printr-un singur vot asupra raportului de admitere, cu amendamente admise, și asupra propunerii legislative astfel cum se propune a fi modificată ea prin amendamentele din raport.

Propunerea face parte din categoria legilor ordinare.

Vă rog să votați. Vot, vă rog.

84 de voturi pentru, 3 voturi împotriva, 14 abțineri, un coleg nu votează.

Drept urmare, raportul de admitere, cu amendamente admise, și propunerea legislativă au fost adoptate.

Vă mulțumesc.

*

Trecem la punctul numărul 13, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.360/2023 privind sistemul public de pensii. (L293/21.05.2024)

Stimați colegi, ne vom pronunța tot printr-un singur vot asupra raportului de respingere și asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice.

Vot, vă rog.

74 de voturi pentru, 27 de voturi împotriva.

Stimați colegi, propunerea legislativă este respinsă.

*

Punctul numărul 15, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.176/2018 privind internshipul. (L295/21.05.2024)

Ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

72 de voturi pentru, 25 de voturi împotriva, două abțineri.

Propunerea legislativă este respinsă.

*

Punctul numărul 16, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă. (L310/27.05.2024)

Ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor organice.

Vot, vă rog.

86 de voturi pentru, un vot împotriva, 12 abțineri.

Propunerea legislativă este respinsă.

Vă mulțumesc.

*

Punctul 17, Propunerea legislativă privind modificarea art.13 alin.(3) din Legea nr.407/2006 a vânătorii și a protecției fondului cinegetic. (L307/27.05.2024)

Ne vom pronunța printr-un singur vot asupra raportului de respingere, respectiv asupra respingerii propunerii legislative, care face parte din categoria legilor ordinare.

Vot, vă rog.

31 de voturi pentru, 14 voturi împotriva, 51 de abțineri.

Stimați colegi, neîntrunindu-se votul majorității senatorilor prezenți, supun votului propunerea legislativă. Deci supun votului Propunerea legislativă privind modificarea art.13 alin.(3).

21 de voturi pentru, 21 de voturi împotriva, 48 de abțineri.

Propunerea legislativă este respinsă.

*

Stimați colegi,

Înainte de a încheia sesiunea de plen, dau citire unei note pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale.

În conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă anunț că s-au depus la secretarul general al Senatului, în vederea exercitării acestui drept de către senatori, următoarele legi:

1. Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.19/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice;

2. Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.113/2022 privind unele măsuri necesare în vederea implementării Fondului de ajutor european destinat celor mai defavorizate persoane, decontarea unor cheltuieli privind sprijinirea refugiaților din Ucraina, precum și acordarea de granturi din fonduri externe nerambursabile pentru investiții destinate re tehnologizării IMM-urilor – procedură de urgență;

3. Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2023 pentru efectuarea plății anuale, în baza Acordului privind achiziția publică în comun pentru preluarea RINA, de către Ministerul Muncii și Solidarității Sociale în calitate de autoritate contractantă, din bugetul propriu, pentru instituțiile naționale beneficiare – tot în procedură de urgență.

Vă anunț, de asemenea, că termenele pentru sesizare sunt de două zile pentru legile adoptate în procedură de urgență și de cinci zile pentru legea adoptată în procedură de drept comun de la data depunerii – astăzi, 18 iunie, termenele calculându-se luând în considerare ziua anunțului – data de astăzi, 18 iunie.

Vă mulțumesc.

Declar închisă sesiunea de plen.

*

Și declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări, precum și sesiunea de declarații politice.

Vă rog, doamna senator Dinică.

Doamna Silvia-Monica Dinică:

Bună ziua!

Stimați colegi,

Domnule președinte de ședință,

Titlul declarației mele politice de astăzi este „România – teren fertil pentru violența domestică”.

Țara noastră îi apără pe agresori și le condamnă pe victime la neputință.

În continuare autoritățile sunt luate prin surprindere și reușesc performanța de a nu face mare lucru. O analiză făcută în luna martie de către publicația PressOne arată o statistică groaznică, în fiecare săptămână o femeie este ucisă în România, din cauza violenței domestice și datele erau pentru primele trei luni ale anului.

Dacă credeam că nu poate fi mai rău, iată că statul român vrea să își depășească recordul. Săptămâna trecută am avut trei crime oribile, plus multe alte situații de agresiuni. Burtierele televiziunilor au fost înroșite de titluri precum: „Ucisă de soț”, „Crimă din gelozie”.

Din cele 14 000 de victime ale violenței domestice, în anul 2024, 12 500 sunt femei și copii, loviți, amenințați, terorizați, femei bătute de partenerii lor sub ochii impasibili ai autorităților. Toți cunoaștem o victimă a violenței domestice, știm toți cât de greu le este să iasă de acolo. Avalanșa de întrebări care apar atunci când vor să rupă cercul violenței le oprește să facă până și primul pas, neîncrederea că în tot acest proces vor fi crezute sau sprijinite, asta le oprește din drum, puține răzbesc, prea multe tac și se resemnează.

Eu una m-am simțit de multe ori neputincioasă vorbind cu victime ale violenței domestice, nu poți să le garantezi că va fi bine dacă aleg să plece, pentru că nu știi cum va fi, nu știi dacă dau de un polițist care le spune: „Lasă, că ai zis și tu ceva”; nu știi dacă vor avea un loc sigur în care să locuiască, dacă agresorul le va lăsa în pace sau le va urmări până la moarte.

Problema nu e că nu avem legi, legislația a fost chiar îmbunătățită în ultimii ani, USR a făcut o prioritate din îmbunătățirea legislației pentru a proteja și sprijini victimele violenței domestice, astfel am putut obține pentru ele asistență juridică gratuită, extindere a duratei ordinelor de protecție, acces prioritar la locuințe sociale, dar poliția se pare că nu are proceduri să monitorizeze că ordinele de protecție nu sunt încălcate și că agresorii, deși nu au voie, se duc în continuare în apropierea victimelor și continuă să le distrugă viețile.

O treime din ordinele de protecție sunt încălcate și pentru că brățărilor electronice prin care ar trebui ținute sub observație agresorii nu sunt folosite. Pare că degeaba avem legi, pare că degeaba le tot îmbunătățim, dacă cei care ar trebui să le aplice ori nu o fac, ori interpretează textul legii după bunul plac.

Aș vrea ca toate eforturile de a face legi în folosul victimelor să nu mai fie anulate de lipsa de acțiune, mi-aș dori ca organele de ordine să arate măcar un dram de empatie victimelor care au curajul să ajungă să li se adreseze și desigur să aplice legile pe care le avem, fără eschive, fără scuze infinite;

cei care au datoria de a veghea asupra respectării ordinii nu au voie, pur și simplu, să trateze aceste femei prin strategia „ochilor închiși.”

Silvia Dinică, senator, Circumscripția nr.42 București

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator Dinică.

*

Dau cuvântul domnului senator Bodog Florian, după care, doamna senator Iovanovici, cu rugămintea de a ne exprima sintetic, pentru că la ora 14.00 va trebui să închidem, fiind Birou permanent reunit.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am să încep cu întrebarea.

Întrebarea este adresată domnului ministru Marian-Cătălin Predoiu și are ca obiectiv: „Organizarea alegerilor din 9 iunie”.

Stimate domnule ministru,

Suntem, iată, la aproape zece zile de la desfășurarea alegerilor locale și pentru Parlamentul European din 9 iunie 2024 și nici la această oră nu s-au publicat încă rezultatele oficiale finale ale celor două tipuri de alegeri. Conform informațiilor neoficiale care circulă în mass-media, cel puțin în județul Bihor, există șanse foarte mari ca acest proces să nu se finalizeze nici în această săptămână, ceea ce, pe bună dreptate, legitimează îngrijorările cetățenilor privind organizarea corectă a acestor alegeri.

Trec direct la întrebare: vă rog să îmi comunicați ce măsuri organizatorice aveți în vedere pentru ca în viitor astfel de întârzieri să nu mai apară în procesele electorale pentru alegerile prezidențiale și parlamentare din acest an.

Solicite răspuns scris.

*

Cu permisiunea dumneavoastră, voi spicui doar din declarația politică, domnule președinte.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Da. Vă rog.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc.

Titlul declarației politice: „PSD a câștigat alegerile locale din România!”

Stimați colegi,

Rezultatele oficiale ale alegerilor locale și pentru Parlamentul European, din 9 iunie, chiar dacă parțial indică o victorie clară a Partidului Social Democrat, indiferent cum ar încerca unii să numere sau să renumere, sau să analizeze voturi exprimate de români, cifrele nu mint.

PSD are cele mai multe voturi politice, cei mai mulți președinți de consiliu județean, cei mai mulți primari și numărul cel mai mare de consilieri locali. Acest scor extraordinar de peste 50% ne arată că românii au votat masiv pentru stabilitate și pentru Uniunea Europeană. Totodată este remarcabil rezultatul din diaspora, acolo unde alianța PSD – PNL s-a plasat pe primul loc, iar curenteles eurosceptice pe ultimele locuri.

În final, aș mai adăuga un singur lucru: victoria electorală din 9 iunie trebuie confirmată și în următoarele bătălii politice din acest an, mă refer la alegerile prezidențiale și parlamentare. Este datoria noastră față de oameni să continuăm lupta, pentru că până la urmă, acesta este cel mai important lucru și asta va fi și de azi înainte, despre și pentru români.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu domnule senator.

Doamna senator Iovanovici, aveți cuvântul, vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Declarația mea politică este intitulată „Grupul Coldea – grupare de criminalitate organizată împotriva ordinii constituționale”.

Stimați senatori,

Grupul Coldea este o grupare de criminalitate organizată împotriva ordinii constituționale și a siguranței statului, înaltă trădare din calitatea de membru al CSAT, subminarea economiei naționale, trafic de stupefiante, trafic de influență, șantaj și altele.

Acuzațiile la adresa lui Coldea sunt scoase din context cu scopul vădit de a deturna atenția opiniei publice de la problema fundamentală în care se află statul român, mai exact, vorbind de o grupare infracțională provenită din interiorul statului și folosind resursele acestuia, având ramificații și complicități cu structuri strategice ale statului, cu companii comerciale de interes național, Cuprumin, OMV, Electromontaj S.A., ISPE, Roșia Montană, Engie, Distrigaz, PPC, fost Enel, etc, dar și cu înalți demnitari ai României, jurnaliști, trusturi media și de presă, procurori, judecători și oameni de afaceri, funcționari publici cu statut special, profesori ai unor instituții de învățământ superior, dar și diplomați străini, membri ai unor ambasade străine aflate pe teritoriul României.

Această caracatiță imensă de corupție, reprezintă o formă severă de decredibilizare, eludare și subminarea instituțiilor fundamentale ale statului și prin urmare, orice abordare necorespunzătoare acestui caz, reprezintă o formă de complicitate și afiliere la faptele grave de corupție și trădare.

Dezvăluirile extrem de grave, referitoare la infracțiuni comise și coordonate de generalul în rezervă – Florian Coldea, împreună cu alți ofițeri de rang superior și SRI, general Dumitru Dumbravă, general Dumitru Cocoru, general Romeo Cristian Bizadea, general Adrian Ciocîrlan, ultimii doi și-au dat demisia de curând, dar și peste 180 de ofițeri de rang superior din SRI, unii șefi de departamente sau diviziuni, demși în ultima săptămână, ne relevă o situație extrem de periculoasă care reprezintă mai mult decât o vulnerabilitate națională, de proporții, cu consecințe greu de cuantificat pentru statul român.

Prin urmare, se impune ca Președinția, Parlamentul, Guvernul și alte instituții abilitate, precum CSAT-ul, SRI și altele, să răspundă și să acționeze urgent pentru restabilirea ordinii constituționale și redării integrității instituționale. Se impune ca organele abilitate și Ministerul Public să clarifice acțiuni legate de următoarele întrebări:

1. De ce Florian Coldea și ceilalți generali nu sunt acuzați de constituire și coordonare de grup infracțional organizat în vederea săvârșirii de infracțiuni în formă continuată, inclusiv împotriva ordinii constituționale și siguranței statului?

Există elemente clare și distincte care întrunesc toate criteriile de definire și manifestare ale grupului organizat, reguli de coordonare și activități distincte ale membrilor grupului în raport de competențe și funcțiile ocupate în cadrul grupului, precum și acuzațiile de acțiuni contra ordinii constituționale și siguranței statului; există, de asemenea, numeroase elemente în acest sens.

Deși sunt anchetate mai multe persoane în legătură evidentă cu comiterea infracțiunilor, totuși nu sunt acuzați de constituirea acestui grup, deoarece cu siguranță duc la foști și înalți actuali, înalți demnitari cum ar fi: Traian Băsescu, Monica Macovei, Cătălin Predoiu, Valeriu Stoica, Laura Codruța Kövesi, Victor Ponta, Mihai Răzvan Ungureanu, Liviu Dragnea, Gabriel Oprea, Klaus Werner Iohannis, Nicolae Ciucă, Marcel Ciolacu, Ludovic Orban, Florin Cîțu, Mihai Tudose, Raed Arafat, Dan Barna, Nicușor Dan, George Simion, Anca Dragu, Teodor Meleșcanu și alți politicieni, foști și actuali șefi de servicii de informații: George Cristian Maior – SRI, Eduard Hellvig – SRI, Lucian Pahonțu – SPP, general (în retragere) Costică Nedelea – fost SRI, apoi SPP, general (în rezervă) Silviu Predoiu – SIE, Gabriel Vlase – SIE, general (în rezervă) Marcel Opriș – STS, general Sorin Vasilică – STS, încă în funcție.

De asemenea, acestea au putut avea loc, doar cu complicitatea unor magistrați, președinți de tribunale, judecătorii, Curți de apel, Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și procurori șefi, ANI, ANAF, Poliția de frontieră, etc. Să nu uităm de activiștii civici ai unor ONG-uri Soros.

Geneza acestui grup și a infracțiunilor se găsește în perioada în care Coldea era ofițer activ și membru CSAT, atrăgând consecința infracțiunii de înaltă trădare, executând misiuni pentru care a fost, între altele, decorat de ambasade străine.

De asemenea, din zvonuri am auzit că Florian Coldea și Laura Codruța Kövesi ar fi cetățeni americani, de mai mulți ani, tocmai pentru a beneficia de imunitate.

2. În cadrul acestui grup infracțional se regăsesc, inclusiv jurnaliști, trusturi media și televiziuni care au susținut și promovat activitățile grupului, fiind plătiți din bani publici.

De ce nu sunt anchetați pentru aflarea adevărului?

Dacă din corpul de presă și jurnaliști arondați SRI-ului au existat susținători ai grupului infracțional Coldea, de ce organele de anchetă nu solicită Curții de conturi să precizeze ce instituție i-a plătit din banii publici?

3. De ce SRI nu a acționat și nu a contracarat activitatea acestui grup extrem de periculos care a subminat însăși integritatea și autoritatea statului și autoritatea SRI, dar și a justiției?

În aceste condiții mai este SRI-ul instituția statului român sau a devenit o afacere privată cu un buget de peste un miliard de euro anual, condusă doar din afara țării?

4. SPP-ul, instituție cu rol de pază și protecție a înalților demnitari, inclusiv din magistratură, având propriul aparat informativ, de ce nu a observat și nu a reacționat prin mijloacele specifice pentru contracararea acestui grup infracțional, ce a pus și pune în pericol demnitari și magistrați de rang înalt și instituții de maximă importanță?

5. De ce STS, DNA, MAI, prin structurile informative de protecție și anticorupție DGPI, fostă DPI și DGA, care sunt abilitate cu prerogative de prevenție, intervenție și care cu siguranță au cunoscut activitatea grupului, nu au sesizat nicio instituție?

6. Având în vedere legăturile grupului cu ofițeri activi din mai multe instituții, de ce nu se sesizează parchetele militare din cadrul DNA și Parchetul general și alte instituții pentru infracțiuni contra ordinii constituționale și pentru înaltă trădare?

În concluzie, această operațiune fără precedent de după 1989, derulată de înalți demnitari, ofițeri și foști ofițeri de rang superior din toate structurile statului, politicieni, magistrați, ambasadori, diplomați români și străini, trusturi de presă și jurnaliști, în complicitate cu cetățeni străini, cu companii străine multinaționale și românești din domenii strategice, energie, transporturi, bancare, etc.

Operațiune creată, acceptată și pusă în aplicare de mai mulți ani... de mulți ani, indică fără echivoc cauzele dezastrului național în care ne aflăm, precum și intenția criminală de subminare și disoluție a statului român.

Este de notorietate afirmația că partidele USR, UNPR, AUR, ALDE, Pro România, PMP au fost create și finanțate cu sprijinul grupării coordonate de Coldea, deci prin urmare, se impune aflarea adevărului.

Liviu Dragnea a declarat că un șef de serviciu de informații bulgar i-a transmis că AUR este partidul lui Coldea, în aceste condiții, devine clară situația dezastrului din România, devastată...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Doamna senator, îmi cer scuze, rugămintea era... să mai... dacă avem... înțelegerea mea... mai sunt câteva declarații și... (*Discuții.*) Nu, nu de asta, nu de asta.

Aveți 3 minute, Grupul parlamentar USR are mai multe.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

În aceste condiții...

Vă rog să-mi dați drumul la microfon.

În aceste condiții devine clară situația dezastrului din România, devastată de rețelele organizate create din interiorul statului român, structuri infracționale create pe banii cetățenilor români.

Coroborând cu situația extrem de tensionată generată de războiul aflat în regiune, avem toate elementele unor semnale de alarmă majore cu privire la destructurarea din interior a statului român, pentru evenimentele ce vor urma în plan extern și pentru aservirea totală a poporului român, în favoarea unor puteri străine.

Dacă aducem în discuție și rezultatele alegerilor din 9 iunie 2024, există o legătură clară între o parte din componența grupului infracțional organizat care se află la butoanele țării și răspund unor stăpâni externi, aceștia săvârșind imixtiuni în interesul statului, pentru interesele proprii.

Totodată, aduc în discuție și articolele de presă română, din data de 15-16 iunie, când un fost prim-ministru al statului albanez a declarat faptul că Florian Coldea este implicat în traficul de droguri de mare risc, având legături cu un cartel mexican, drogurile fiind aduse în România, spălând astfel banii mafiei albaneze.

De asemenea, solicit Departamentului de stat american, prin Ambasada S.U.A la București, să ne transmită dacă Florian Coldea și Laura Codruța Kovesi sunt cetățeni americani și dacă da, care a fost scopul dobândirii cetățeniei americane de către aceștia?

Anchetarea lui Coldea, precum și demisiile, demiterile din ultimele două săptămâni din SRI au legătură cu implicarea grupării în rețelele internaționale de trafic de cocaină, via Mexic – Albania – România?

Având în vedere situația mai sus prezentată, solicit de îndată constituirea unei comisii de anchetă cu componență parlamentară, militară și judiciară pentru anihilarea cât mai rapidă a acestei hidre de corupție care a distrus sistematic funcționarea, dezvoltarea și suveranitatea statului român.

Aceasta este adevărata mafie!

Vă mulțumesc.

Senator, Partidul S.O.S România, Diana Iovanovici-Șoșoacă

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnul senator...

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Știu că nu vă convine.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnul senator Ștefan Pălărie.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte.

Titlul declarației politice din această săptămână este „Educația cu picioare de lut”.

Săptămâna aceasta a început examenul de Bacalaureat și vreau să le spun, înainte de toate, mult succes elevilor care termină o etapă importantă din viața lor și deși poate nu sunt conștienți complet de asta se pregătesc să intre într-o lume unde li se cere să fie competitivi și să aibă aptitudini pentru un job, pentru mulți, chiar de pe băncile facultății pe care probabil o vor alege înainte de terminarea studiilor.

Eu știu totuși că sunt mulți dintre ei foarte conștienți, așa cum poate noi, mai de mult, nu eram la aceeași vârstă cu a lor. O văd la elevii de liceu cărora le predau, dar o văd și în studiile în care ei, tinerii, spun că liceul, dar și facultatea ar trebui să le ofere mai mult, să le ofere și altceva. Nu e o contradicție neapărat față de ce studiază, nu e un antagonism, ei pur și simplu văd că dincolo de ce învață acum la școală, nu este o lume mai largă pentru care nu se simt insuficient și pregătiți... și nepotrivit pregătiți.

Într-un fel, pentru că e vorba de viața lor, simt mai bine lucrurile acestea decât noi.

Văd această problemă a inadecvării școlii românești în adecvare cu vremurile și așteptările și în această statistică rece care spune că jumătate dintre cei care iau Bacalaureatul nu termină o facultate, ei nu se simt pregătiți cu facultățile pe care le au și pe care uneori le abandonează, dar cred că este doar o problemă de voință politică, deși clar este un blocaj mental în clasa politică de a face o schimbare a învățământului românesc și mai este și o problemă de viziune. Viziunea că România se poate dezvolta doar dacă nu rămânem cu picioare de lut, cu mintea și școala blocați undeva, acum 20-30 de ani, mereu depășiți de vremuri, de nivelul științific și practic din lumea occidentală.

Dacă această viziune ar exista la nivelul celor care decid astăzi, Ministerul Educației, în Guvern și chiar la conducerea sistemului universitar, sunt sigur că s-ar trece mai ușor și de clanurile care au

pus mâna pe hălci din sistemul universitar și peste imobilismul de a schimba programa din liceu, una rămasă la nivelul unor concepte precum dischetă sau la nivelul unei istorii care nu spune nimic despre lumea contemporană, ca să dau doar niște exemple simple.

Școala, și mă refer și la universități, trebuie depolitizată, nu doar la nivel de director sau rectori în sensul instituțional, ci și în deciziile care țin de conținut, de curriculum, de metode, de studiu.

Oamenii politici sau grupurile de interese care parazitează o viziune sănătoasă pentru educație, trebuie scoși din această educație.

Succes încă o dată celor care încep zilele acestea probele de la Bacalaureat!

Haideți, deci, să oferim educației un viitor, astfel încât și România să mai aibă un viitor.

Vă mulțumesc foarte mult.

Senator de București, Circumscripția nr.42, USR

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

O să mai pot da cuvântul doar domnului senator Brătescu și domnului senator Cristescu, după care o să depunem în scris. Doamna senator, dacă...

Mersi pentru înțelegere. Mulțumesc pentru înțelegere.

Vor fi luate în considerare, depuse în scris.

Domnul Liviu Brătescu:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Titlul declarației politice de astăzi: „Podul de la Ungheni, o amânare costisitoare”.

Parcă prea de multe ori suntem campionii amânărilor.

Proiectele cruciale parcă se prelungesc la nesfârșit și ne jucăm cu răbdarea și încrederea oamenilor. Nu știu ce poate spune cineva despre o instituție sau chiar mai multe, unde amânările în cazul unor obiective cruciale pentru România sunt amânate în mod repetat.

Noi trebuie să fim conștienți că pentru toate întârzierile și amânările pe care le face o instituție sau alta, toate aceste nemulțumiri care se acumulează în rândul oamenilor, le decontăm noi, oamenii politici, reprezentanții românilor. Acesta este motivul pentru care trebuie să găsim soluții și să dinamizăm puțin aceste proiecte care aduc beneficii în mod real tuturor românilor.

Iată despre ce este vorba, de ce sunt astăzi nemulțumit și vă spun aceste lucruri.

Proiectul podului peste Prut de la Ungheni a suferit o nouă amânare. Ne pricepem la amânări mai bine decât la construit poduri, asta vor spune oamenii despre noi.

Ar fi trebuit să avem la această oră un antreprenor desemnat, mai precis încă din decembrie 2023, dar în loc de asta, notăm cea de-a treia amânare a acestui proiect.

S-a stabilit ca noul termen de evaluare a ofertelor depuse să fie 8 iulie 2024. În acest moment vom avea șapte luni de întârziere din etapa de licitație după ce deja avem 9 ani de la primele demersuri pentru podul peste Prut de la Ungheni.

Ei bine, cu toate că avem finanțare asigurată 50% fonduri europene pentru componenta militară, mai devreme de 2026 nu cred că vom avea cum să circulăm pe primul pod cu patru benzi ce va traversa râul Prut. Nici măcar nu vorbim de ceva foarte pretențios, vorbim despre un proiect relativ simplu și care nu este scump. Nu am reușit să profităm de toate etapele pentru a înainta conform programului inițial. Suntem în situația în care ne punem speranțele într-un scenariu optimist pentru a fi siguri că vom avea acest pod în decembrie 2026. Asta ar presupune ca în iulie să fie desemnată compania care va face construcția, dacă nu vor fi din nou contestații la contract, iar acesta poate fi semnat până la toamnă, după care mai trebuie câteva luni pentru întocmirea proiectului tehnic și obținerea autorizației de construire. Lucrările, efectiv nu ar putea începe mai devreme de primul trimestru al anului viitor și asta înseamnă că timpul în care constructorul ar putea termina acest pod peste Prut ar fi de puțin peste un an și jumătate. Așa se traduce durata contractului de 24 de luni din care 6 luni pentru proiectare și 18 luni pentru execuție.

În concluzie am o întrebare retorică: cu ce anume ne avantajează pe noi prelungirile, amânările și toate aceste tergiversări? Că dacă nu ne avantajează e timpul să găsim o modalitate prin care să scăpăm de ele.

Vă mulțumesc pentru atenție.

Liviu Brătescu, senator PNL Iași

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

*

Și, în încheiere, rugămintea ar fi... (*Discuții.*)

Deja trebuie să încep Biroul permanent reunit, domnule senator, dacă putem, sintetic.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Ionel-Dănuț Cristescu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Stimați cetățeni ai României,

Stimați colegi senatori,

Voi adresa o interpelare unei instituții a statului român cu atribuții deosebit de importante în dezvoltarea economică a țării, dar care de ani de zile refuză să-și facă datoria.

Interpelarea este adresată domnului Bogdan-Marius Chirițoiu, președintele Consiliului Concurenței, dar și plenului Consiliului Concurenței.

Obiectul interpelării: „Consiliul Concurenței refuză să oprească distrugerea celor mai bune și mai competitive produse din România”.

În perioada 30.03.2024 – 03.04.2023... cu mai bine de un an în urmă, producătorul Creamland din județul Teleorman, în urma mai multor sesizări anterioare, v-a pus la dispoziție dovezi ale încălcării normelor de concurență, constând în corespondența cu cinci mari rețele de comerț cu predominanță alimentară. Și alți producători, precum Sonimpex Topoloveni, Prăvălia D'Art v-au relatat încălcări ale normelor de concurență.

Din corespondența cu cele cinci mari rețele de retail, reieșeau foarte clar următoarele:

- comportamentul similar al celor cinci rețele, de restricționare a accesului în magazine a unui brand cu calitate de excepție (adică produse alimentare fără niciun fel de aditivi) și prețuri mult mai competitive decât ale altor branduri din aceeași categorie, comercializate de toate cele cinci rețele;

- de asemenea, în corespondența cu cele cinci rețele vi s-au prezentat dovezi foarte clare cu privire la calitatea și prețurile la care am făcut referire mai devreme.

Având în vedere că toate cele cinci rețele fac parte din Asociația Marilor Rețele Comerciale din România.

Având în vedere că reglementările din domeniul concurenței aplicabile asociațiilor de întreprinderi, la punctul 2.4, menționează: „Orice acțiune sau decizie a unei asociații de întreprinderi care reflectă intenția de a coordona comportamentul membrilor săi și care restricționează, împiedică sau denaturează concurența, este interzisă.”

Având în vedere cele menționate, vă rog să răspundeți:

De ce nu ați luat nicio măsură de stopare a acestui comportament comun tuturor marilor rețele de comerț cu predominanță alimentară care restricționează accesul celor mai competitive alimente pe rafturile celei mai mari părți a pieței alimentare din România?

În plus vreau să vă amintesc că nici n-ar fi trebuit neapărat să primiți dovezi de la producători, atâta vreme cât Legea nr.21/1996 – Legea concurenței, în baza căreia funcționați, stipulează, la art.25 alin.(1) lit.g), următoarele: Consiliul Concurenței efectuează din proprie inițiativă investigații privind un anumit sector economic.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Domnul Ionel-Dănuț Cristescu:

Așadar, care vă este rolul stimați conducători ai Consiliului Concurenței, dacă lăsați anticoncurența să zdrobească piața din România, chiar și pe cel mai important sector economic pe care îl reprezintă producția alimentară din această țară?

Senator de Teleorman, Cristescu Ionel-Dănuț

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Domnule senator,

Pe viitor o să vă rog să depuneți și în scris, pentru că nu sunteți pe tabel.

Și, de asemenea, interpelările se fac doar miniștrilor.

Bun. Mulțumesc.

Întrebări au mai depus în scris: Prioteasa Ion, Purcărin Bianca, Genoiu Mihail, Dohotar Mihăiță, Costea Adrian, Busuioc Andrei, Potecă Vasilică, Neagu Ionuț, Cioromelea Valentin-Rică, Cătană Gheorghe și Iovanovici-Șoșoacă Diana.

Interpelări în scris au mai depus: Purcărin Bianca, Sbirnea Liliana, Dohotar Mihăiță, Mihail Radu, Berea Cristi, Busuioc Andrei și Cătană Gheorghe.

*

Iar declarații politice în scris au depus:

- Prioteasa Ion, Genoiu Mihail, Toanchină Marius, Azamfirei Leonard, Bodog Florian, Săniuță Adina, Busuioc Andrei, Mateescu Cristian.

Vă mulțumesc.

Declar închisă sesiunea de întrebări, interpelări, precum și sesiunea de declarații politice.

Ședința s-a încheiat la ora 14.06.